ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari, Settore concorsuale 07/C1, SSD AGR09, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Giancarlo COLELLI -- Professore presso l'Università di Foggia;
COMPONENTE: Prof. Fabrizio SARGHINI – Professore presso l'Università di Napoli;
SEGRETARIO: Prof.ssa Valda RONDELLI – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 50/100**

a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero, inerente le tematiche del SSD AGR09: max 10 punti;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 12 punti
   b1) attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero: max 8 punti
   b2) didattica integrativa (seminari, correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, a ciclo unico, dottorato, membro di commissione di esami): max 4 punti;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 8 punti;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 6 punti
   d1) gruppi e progetti di ricerca nazionali a valere su bandi competitivi: max 3 punti
   d2) gruppi e progetti di ricerca EU/internazionali a valere su bandi competitivi: max 3 punti;
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max 2 punti
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 6 punti
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 6 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica **max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo

o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.
Ripartizione del punteggio:

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (1,00 punto se pienamente soddisfacente; 0,50 punti se parzialmente soddisfacente; 0,20 punti se poco soddisfacente)	Fino ad un massimo di punti 1,00
Congruenza con il SSD a bando (0,50 punti se pienamente congruente; 0,30 punti se parzialmente congruente; 0,20 punti se poco congruente)	Fino ad un massimo di punti 0,50
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (1,00 punto Q1; 0,80 punti Q2; 0,50 punti Q3; 0,30 punti Q4; 0,20 punti atti di convegno o altri casi)	Fino ad un massimo di punti 1,00
Apporto individuale del candidato (1,00 punto apporto prevalente; 0,50 punti apporto secondario)	Fino ad un massimo di punti 1,00

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di 8 punti; poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale del seguente indicatore, riferito all'ultimo valore disponibile nelle banche dati di riferimento: numero totale di citazioni e indice-h.

Giancarlo Colelli
09.05.2023
08:54:18
GMT+00:00

PRESIDENTE Prof. Giancarlo COLELLI firmato digitalmente

COMPONENTE Prof. Fabrizio SARGHINI firmato digitalmente

SEGRETARIO Prof.ssa Valda RONDELLI firmato digitalmente